

РЕСМИ РЕЦЕНЗЕНТТИҢ ПІКІРІ

Керибаева Талшын Бақытжанқызының диссертациясына «SMART- технологиясы негізінде ұшқышсыз үшу аппаратын басқару жүйесін әзірлеу»

6D071400 – Авиациялық техника және технологиялар мамандығы бойынша философия докторы (Ph.D.) ғылыми дәрежесін алу үшін ұсынылған.

№	Критерийлер	Критерийлерге сәйкестік (жауап нұсқаларының бірін белгілеу керек)	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбы (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) Диссертация мемлекеттік бюджеттен қаржыландыратын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атаяу мен нөмірі) 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атаяу) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаһындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	Диссертация Қазақстан Республикасы Үкіметінің жаһындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен «Ақпараттық, телекоммуникациялық және ғарыштық технологиялар» ғылымының дамуының басым бағытына сәйкес келеді. Зерттеу аясында алға койылған максат пен шешілестін міндеттерге арналған диссертациялық жұмыс мемлекеттік бағдарламаны жүзеге асыруға бағытталған. «Көлік және логистиканы цифрландыру» бағыты бойынша «Цифрлық Қазақстан» ХБ (12.12.2017 ж.).
2	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін косады/коспады, жұмыстың маңыздылығы ашылған/ашылмаған	Енбектің ғылымға коскан үлесі зор, оның маңыздылығы жақсы ашылған. Диссертациялық жұмыстың негізгі нәтижелері түпнұсқа тәсілдер арқылы алынды: сараптамалық бағалау, жүйелік талдау, математикалық статистика, имитациялық модельдеу, анық емес жиындар теориясы және агент негізіндегі тәсіл ретінде карастырылған. Ғылыми көзқарастың нәтижесі SMART технологияларын пайдалана отырып, ұшқышсыз үшу аппараттарын басқарудың тиімділігін арттыруда маңызды рөл атқарылған. Параметрлік және функционалдық белгісіздік жағдайында нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығы Scopus деректер базасында индекстелген журналдардағы жарияланымдармен расталады.
3	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаган	Диссертацияда ұсынылған ғылыми зерттеу нәтижелерін автордың дербестігі жоғары деңгейде алған. Проблеманы шешу үшін докторант аналитикалық зерттеулер жүргізген. Зерттеу тапсырмаларын кұрастырумен, бағдарламалық қамтамасыз етуді әзірлеумен, тәжірибелік және компьютерлік эксперименттер жүргізілді.
4	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертацияның өзектілігінің негізdemесі:	Диссертацияның өзектілігі толығымен негізделген. Мәселелер оның ғылыми-

		<p>1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген</p>	<p>теориялық дамуының жеткіліксіздігімен және курделі көп параметрлі жүйелердегі басқару процестерінің сапасына койылатын жаңа талаптармен, сондай-ақ басқару агенттері мен анық емес деректердің белгісіздігі жағдайында шешім кабылдаумен сипатталады. Бұлғылыми зерттеулерді күшетту қажеттігін аңғартады. Қоپтеген мемлекеттердің «цифрандыру» және цифрик трансформация бағдарламаларында негізгі бағыттар: роботандыру, SMART басқару жүйelerіне технологияларды енгізу, нейрондық технологиялар, ұшқышсыз ұшу аппараттары (ҰҰА). ҰҰА -н басқару кезінде бүкіл бағдарламаланатын ұшу траекториясы бойынша сыртқы позициялауды басқаруды және техникалық жағдайды сыртқы диагностикалауды күру қажет болды.</p>
		<p>4.2 Диссертацияның мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:</p> <p>1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындаамайды</p>	<p>Диссертацияның мазмұны диссертация тақырыбын толық көрсетеді.</p> <p>Жұмыста зерттеуді ұйымдастыру бойынша іс-әрекеттердің нақты тізбегі көрсетілген: пәндік салаға аналитикалық шолу ұсынылған, мақсаттар мен міндеттер тұжырымдалған, ғылыми болжам мен мәселені шешудің теориялық алғышарттары алға койылған, эксперименттік зерттеулер жүргізіліп, корытындылар шыгарылған.</p>
		<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <p>1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді</p>	<p>Диссертациялық жұмыста диссертациялық зерттеудің тұжырымдалған мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына толық сәйкес келеді.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың мақсаты – SMART технологиялары негізінде ұшқышсыз ұшатын аппараттарды басқару процесінің сапасын арттыруы болып табылады.</p> <p>Тапсырмалар: шешім кабылдау агенттерінің параметрлік белгісіздігі жағдайында ұшқышсыз ұшу аппаратының қозғалысын басқарудың математикалық моделі; ұшқышсыз ұшатын аппараттарды электромагниттік ұшыру жүйесіндегі фазалық ауыстырыштың параметрлерін есептегу үлгісі жүйелік параметрлік бұлдыңырлық жағдайында ұшқышсыз коліктерді өндіру мен пайдалануды ұйымдастыру сапасын кешенді бағалау үшін нейрондық SMART моделін әзірлеу; кері байланыс байланысының параметрлік және функционалдық белгісіздігін ескере</p>

			<p>отырып, ұшқышсыз объектіні басқару сапасын модельдеу; мультикоптерлерде пайдалану үшін ARDUINO тактасы негізіндегі DHTxx температура мен ылгалдылық сенсорларын АРМ контроллеріне косудың ғылыми-әдістемелік тәсілін әзірлеу; ұшқышсыз ұшу аппараттарына техникалық қызмет көрсету мен жөндеу сапасын оңтайландыру мен жақсартудың тұжырымдамалық моделін әзірлеу. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді.</p>
		4.4 Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрлысы логикалық байланыскан: 1) толық байланысты; 2) жартылай байланыскан; 3) байланыс жок	Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық түрде өзара байланысты. Жұмыс функционалдық және құрылымдық тұрғыдан жүйелі көзқарас логикасына негізделген.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (кағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрынан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау етілікі емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Автор ұсынған әдістер мен алгоритмдер терең сыни талдау негізінде дәлелденіп, бағаланады. Атап айтқанда, бірінші тарауда сыни объективті аналитиканы қоса алғанда, зерттеу пәннің саласына аналитикалық шолу жасалады. Автор шешім қабылдау агенттерінің параметрлік белгісіздігі жағдайында ҰАА қозғалысын басқарудың математикалық моделінің жаңа дамуын ұсынады.
5	Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен кағидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25%-кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Жұмыс толығымен жаңа ғылыми негізделген нәтижелері бар, оларды колдану маңызды колданбалы мәселені шешуді қамтамасыз етеді, соның ішінде:</p> <ul style="list-style-type: none"> - шешім қабылдау агенттерінің параметрлік белгісіздігі жағдайында ұшқышсыз ұшу аппаратының математикалық моделі мен басқару алгоритмі; - ұшқышсыз ұшатын аппараттарды электромагниттік ұшыру жүйесіндегі фазалық ауыстырыштың параметрлерін есептөу үлгісі; - сарапшылық шешімдерді қабылдаумен жүйелік параметрлік бұлынғырлық жағдайында ұшқышсыз көліктерді өндіру мен пайдалануды ұйымдастыру сапасын кешенді бағалаудың нейрондық SMART моделі; - кері байланыс байланысының параметрлік және функционалдық белгісіздігін ескеरе отырып, ұшқышсыз объектіні басқару сапасының имитациялық модели; <p>5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа;</p>

		<p>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25%-кем жаңа болып табылады)</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25%- кем жаңа болып табылады) 	<p>бойынша мұлдем жаңа тұжырымдар бар.</p> <p>Жұмыста алынған теориялық және эксперименттік нағызжелердің жиынтығы мұлдем жаңа және негізделген, ойткені Smart технологиясын одан әрі коммерцияландырумен накты колдану үшін жаңа тәсіл ұсынылған.</p>
6	Негізгі корытындылардың негізділігі	<p>Барлық корытындылар ғылыми тұрғыдан карағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген /негізделмеген немесе жеткілікті негізделген (сапалы зерттеулер мен онер және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>	<p>Негізгі тұжырымдардың негізділігі әдеби дереккөздерді жеткілікті терең талдаумен, ішкі жүйелілікпен, мәселелерді шешу әдістерін колданудың катандығымен және дұрыстығымен, қорғауга қабылданған зерттеу ережелерін мүкият дәлелдеумен және эксперименттік нағызжелермен қамтамасыз етіледі.</p>
7	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	<p>Әр ереже бойынша келесі сұрақтарға жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дәлелденді; 2) жеткілікті дәлелденді; 3) жеткілікті дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді <p>7.2 Тривиальды ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жоқ <p>7.3 Жаңама?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жоқ <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тар; 2) орташа; 3) кең <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жоқ 	<p>1. Барлығы толық ғылыми дәлелденген.</p> <p>Бірінші тұжырым шешім қабылдау агенттерінің параметрлік белгісіздігі жағдайында YYA SMART басқаруының математикалық моделі мен алгоритмін білдіреді. Модельдеу нағызжелері бойынша ұшкышсыз ұшу обекттің функционалдығын қалпына келтіре алатын «бакылау – шешім қабылдау – жүйенің функционалдық өнімділігін қалпына келтіре» циклінің барлық буындары мен кезеңдерінің статистикалық параметрлерінің жиынтығына байланысты екені анықталды. «.</p> <p>Екінші тұжырым. Ұшкышсыз ұшу аппараттарына арналған электромагниттік ұшыру жүйесіндегі фазалық ауыстырғыштың параметрлерін есептеу моделі әзірленді.</p> <p>Үшінші тұжырым. Жүйелік параметрлік анық еместік жағдайында ұшкышсыз көліктерді өндіру мен пайдалануды ұйымдастыру сапасын кешенді бағалаудың нейрондық моделі әзірленді.</p> <p>Төртінші тұжырым. Кері байланыс байланысының параметрлік және функционалдық белгісіздігін ескере отырып, ұшкышсыз обекттің басқару сапасының үлгісі әзірленді.</p> <p>Бесінші тұжырым. Техникалық қызмет көрсету және жондеу режимдерін онтайландыру үшін модельдеу үлгісі әзірленді</p> <p>2. Барлық ғылыми ережелер тривиальды емес.</p> <p>3. Барлық ғылыми ережелер жаңа.</p>

8	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы – негізделген немесе әдіснама накты жазылған</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеудің заманауи әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, аныкталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>8.4 Маңызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаган</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті / жеткіліксіз</p>	<p>4. Барлық ғылыми ережелерді колдану денгейі жоғары.</p> <p>5. Диссертацияда ұсынылған ғылыми ережелер Scopus деректер базасына енгізілген журналдағы макалалармен дәлелденеді.</p> <p>Диссертациялық зерттеуде колданылатын әдістемені таңдау толығымен негізделген және егжеттегей сипатталған</p> <p>Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеудің заманауи әдістерін және компьютерлік технологияларды колдану арқылы мәліметтерді өндөу және интерпретациялау әдістерін колдану арқылы алынды: Атап айтқанда, теориялық зерттеу әдістерінің негізін формалды модельдеу құралдары құрайды: имитациялық модельдеу, анық емес жиындар, ықтималдық модельдеу, сараптамалық бағалау. Компьютерлік экспериментті жүзеге асыру үшін заманауи платформада бағдарламалық косымша әзірленді.</p> <p>Теориялық корытындылар, модельдер, аныкталған байланыстар мен заңдылықтар дәлелденеді және бекітіледі. Компьютерлік модельдеу нәтижесінде ықтимал тәуекелдің шамасы екі компоненттен тұратыны расталды: тұтынушы тәуекелі және өндіруші тәуекелі. Бұл тәуекелдер жүйелік құрамдар болып табылады және бақыланатын параметрдің белгісіздігіне көтүстік елшем құралының белгісіздігінің катынасына көбірек байланысты зерттелген.</p> <p>Диссертация авторының тұжырымдары тиісті және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен толығымен расталған. Диссертацияда 97 дереккөз көлемінде казіргі заманғы ғылыми әдебиеттердің үлкен көлемі талданды.</p> <p>Пайдаланылған әдебиет көздері әдебиеттерге шолу жасау үшін жеткілікті.</p>
9	Практикалық күндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <p>1) иә; 2) жок</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде колдану ықтималдығы жоғары:</p> <p>1) иә; 2) жок</p>	<p>Диссертацияның теориялық маңызы бар, ол бақылау агенттерінің статистикалық сипаттамаларына байланысты бақылау тәуекелдерін сандық болжауда жатыр.</p> <p>Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде колданудың жоғары ықтималдығы бар, атап айтқанда, жұмыста алынған тәжірибелік нәтижелер колда бар техникалық колдау және техникалық колдауды</p>

		таңдау арқылы шығындарды бағалаудың қосарлы өндірістік мәселесін шешуге мүмкіндік береді.	
	9.3 Тәжірибе бойынша ұсыныстар жаңа болып табылады ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25%-кем жаңа болып табылады)	Практикаға арналған ұсыныстар мүлдем жаңа, өйткені олар жаңа негізделген математикалық аппаратқа, заманауи және дәлелденген бағдарламалық қамтамасыз етуге негізделген.	
10	Жазу және дизайн сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жогары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Шығармада стилистикалық ескертпелер аз болғанымен, академиялық жазу сапасы жоғары

Ескертпе мен ұсыныстар:

Ұсынымдық сипат бойынша – диссертация бойынша жүйедегі көрі байланыстың статистикалық қасиеттерін ескере отырып, тәуекелдерді басқару сапасын модельдеу мәселесін сипаттап беру.

Қорытынды

Керибаев Талшын Бақытжанқызының «Smart-технология негізінде ұшқышсыз ұшатын аппаратты басқару жүйесін әзірлеу» тақырыбындағы қарастырылған диссертациялық жұмысы философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін диссертацияларға қойылатын барлық талаптарға толық жауап береді деп есептеймін.

Керибаева Т. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым сапасын қамтамасыз ету комитетіне 6D071400 – «Авиациялық техника және технология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беру туралы етінішке лайық.

Ресми рецензент:
PhD доктор,
Академик У.А. Жолдасбеков
атындағы механика және машинатану
институты бас директорының орынбасары

Алимбаев Ч.А.



10.11.2022